

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Председателя
Правительства края – министр
экономического развития края

В. Д. Калашников

"15" декабря 2021 г.

МЕТОДИКА

формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы (оценки фактического воздействия) в городских округах и муниципальных районах Хабаровского края (новая редакция)

1. Общие положения

Настоящая Методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия, экспертизы (оценки фактического воздействия) в городских округах и муниципальных районах Хабаровского края (далее соответственно – Методика, рейтинг) разработана министерством экономического развития Хабаровского края (далее – министерство) в целях оценки качества проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – МНПА), экспертизы (оценки фактического воздействия – далее ОФВ) МНПА в городских округах и муниципальных районах края, выявления лучших практик внедрения института ОРВ на местном уровне.

ОРВ и экспертиза (ОФВ) в городских округах и муниципальных районах края осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), Законом Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368 "Об отдельных вопросах правового регулирования экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов" (далее – Закон края № 368) и распоряжением министерства экономического развития Хабаровского края от 29 декабря 2020 г. № 87 "Об утверждении методических рекомендаций по порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы (оценки фактического воздействия) муниципальных нормативных правовых актов".

В связи с тем, что эффективность проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ) существенно зависит от заинтересованности городских округов и муниципальных районов края в улучшении условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, и, в конечном счете, бюджета и экономики,

особенно важной становится задача оценки качества осуществления ОРВ и экспертизы (ОФВ) в муниципальных образованиях края.

2. Методология и сроки формирования рейтинга качества осуществления ОРВ, экспертизы (ОФВ) в городских округах и муниципальных районах края

2.1. Для формирования рейтинга используется система показателей (приложение № 1).

Система показателей включает в себя блоки "Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ)", "Механизм проведения ОРВ проектов МНПА и экспертизы (ОФВ) МНПА", "Информационно-методическое и организационное сопровождение института ОРВ", "Независимая оценка".

Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными им удельными весами – баллами, общей суммой 100 баллов.

Городские округа и муниципальные районы края в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам (приложение № 2).

К группе "Высший уровень" относятся городские округа и муниципальные районы, набравшие от 85 до 100 баллов включительно, к группе "Хороший уровень" – от 75 до 84 баллов включительно, к группе "Средний уровень" – от 60 до 74 баллов включительно, к группе "Удовлетворительный уровень" – от 40 до 59 баллов включительно, к группе "Неудовлетворительный уровень" – от 0 до 39 баллов включительно.

2.2. При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге занимает муниципальное образование, имеющее наибольший практический опыт проведения процедуры ОРВ и экспертизы (ОФВ) в отношении проектов и действующих МНПА, разработанных за период с 1 января по 31 декабря текущего года (далее – отчетный период), в том числе с учетом качества и эффективности реализации института ОРВ в муниципальном образовании.

2.3. Министерство для целей формирования рейтинга ежегодно, не позднее 20 декабря, запрашивает информацию от уполномоченных органов городских округов и муниципальных районов в сфере ОРВ за отчетный период по форме в соответствии с системой показателей (приложение № 1).

Одновременно с направлением указанного запроса в уполномоченные органы городских округов и муниципальных районов в сфере ОРВ министерство направляет членам местных советов по предпринимательству, иным представителям экспертного сообщества муниципального образования запрос информации, необходимой для формирования блока "Независимая оценка" по форме, установленной приложением № 3.

Под экспертным сообществом понимаются физические и юридические лица, общественные объединения в сфере предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, образовательные и иные организации, участвующие в реализации института ОРВ муниципального образования.

В целях формирования блока "Независимая оценка" уполномоченные органы городских округов и муниципальных районов ежегодно, не позднее 20 ноября, направляют в министерство сведения о представителях экспертного сообщества муниципального образования, включающие в себя: наименование организации; сферу деятельности; юридический адрес; номер телефона и адрес электронной почты (при наличии). Количество представителей экспертного сообщества должно составлять: для городских округов – не менее 15; для муниципальных районов – не менее 5.

Блок "Независимая оценка" оценивается путем вычисления среднего балла по каждому из показателей.

2.4. Итоговый рейтинг размещается на официальном сайте министерства mines.khabkrai.ru и на портале ogv.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным, и одновременно направляется в городские округа и муниципальные районы края.

3. Критерии начисления баллов по отдельным показателям системы показателей, используемых для формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы (ОФВ) в городских округах и муниципальных районах края

3.1. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 1.1 блока 1 приложения № 1 Методики, под формами документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), понимаются в том числе утвержденные формы сводных отчетов и экспертных заключений, а также иные формы, размещенные в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования вместе с актуальной редакцией Порядков ОРВ, экспертизы (ОФВ).

3.2. По показателю, установленному пунктом 1.2 блока 1 приложения № 1 Методики, при начислении баллов учитываются требования статей 7 и 46 Федерального закона № 131-ФЗ в части определения предметной области проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), исключений из нее, статей 2 и 3 Закона края № 368 в части порядков проведения ОРВ проектов МНПА, экспертизы (ОФВ) МНПА, в том числе установления сроков публичных консультаций.

3.3. При начислении баллов по показателю, установленному пунктом 1.4 блока 1 приложения № 1 Методики:

- под формированием сводного отчета об ОРВ имеется ввиду обязанность разработчика (регулирующего органа) при проведении процедуры ОРВ проекта МНПА заполнить сводный отчет по установленной в муниципальном образовании форме;

- под процедурой урегулирования разногласий понимается проведение согласительного совещания между разработчиком (регулирующим органом) и структурным подразделением администрации, подготовившим заключение;

- под наличием экспертного заключения об ОРВ имеется ввиду обязанность уполномоченного органа по подготовке по итогам проведения процедуры ОРВ заключения;

- под механизмом учета выводов понимается обязанность разработчика (регулирующего органа) устранить замечания и учесть выводы, изложенные в экспертном заключении об ОРВ, при доработке проекта МНПА и сводного отчета;

- под "блокирующей" функцией понимается, что отсутствие положительного экспертного заключения об ОРВ является основанием для отказа разработчику (регулирующему органу) в согласовании и принятии проекта МНПА.

3.4. В целях начисления баллов по показателям, установленным пунктами 2.1 и 2.6 блока 2 приложения № 1 Методики, под систематической основой понимается:

- проведение процедуры ОРВ в отношении всех проектов МНПА в установленной Федеральным законом № 131-ФЗ предметной области. При этом экспертные заключения об ОРВ по указанным проектам должны быть размещены в открытом доступе;

- проведение экспертизы (ОФВ) в отношении всех МНПА, подлежащих экспертизе (ОФВ) в установленной Федеральным законом № 131-ФЗ предметной области и включенных в перечень на соответствующий год. При этом заключения по результатам экспертизы (ОФВ) по указанным актам вместе с протоколами коллегиального совещательного органа (иного совещательного консультационного органа, в функции которого включено рассмотрение вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)) о рассмотрении и утверждении данных заключений размещены в открытом доступе.

3.5. При начислении баллов по показателю, установленному пунктом 2.2 блока 2 приложения № 1 Методики, под количественными методами понимается количественное сопоставление возможных выгод и (или) издержек адресатов предлагаемого правового регулирования. Использование данного метода предусматривает наличие в экспертном заключении об ОРВ произведенных, в том числе в соответствии с Методикой оценки выгод и стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденной распоряжением министерства от 20 сентября 2016 г. № 91, расчетов материальных, временных, трудовых затрат, а также выгод от введения предлагаемого правового регулирования.

3.6. По показателю, установленному пунктом 2.3 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается доля проектов МНПА, в отношении которых поступили 2 и более мнений, замечаний и предложений в рамках проведения процедуры ОРВ, по отношению к проектам МНПА, прошедшим публичные консультации и получившим экспертное заключение об ОРВ. При этом учитываются мнения, замечания и предложения, поступившие от заинтересованных лиц на любом из этапов процедуры ОРВ в муниципальном образовании, направленные на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, на исключение из проекта МНПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности или способ-

ствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности и местных бюджетов, либо содержащих информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта МНПА.

3.7. В целях начисления баллов по показателям, установленным пунктами 2.4 и 2.7 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается:

- доля учтенных замечаний и предложений при корректировке проектов МНПА по отношению ко всем замечаниям и предложениям, полученным от участников публичных консультаций в рамках проведения процедуры ОРВ;

- доля учтенных замечаний и предложений при подготовке заключения по итогам экспертизы (ОФВ) (одобренных для внесения соответствующих изменений в МНПА) по отношению ко всем замечаниям и предложениям, полученным от участников публичных консультаций в рамках проведения экспертизы (ОФВ).

3.8. При начислении баллов по показателям, установленным пунктами 2.5 и 2.9 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается:

- доля проектов МНПА с высокой и средней степенью регулирующего воздействия, рассмотренных на совете по предпринимательству муниципального образования, по отношению к проектам МНПА с высокой и средней степенью регулирующего воздействия, прошедшим процедуру ОРВ;

- доля действующих МНПА, рассмотренных на совете по предпринимательству муниципального образования, по отношению к действующим МНПА, прошедшим экспертизу (ОФВ).

При этом доля рассмотренных проектов и действующих МНПА учитывается при наличии размещенного в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования протокола очного или заочного заседания совета по предпринимательству муниципального образования с отметкой о рассмотрении (одобрении/наличии замечаний, предложений) соответствующего проекта и действующего МНПА.

3.9. По показателю, установленному пунктом 2.8 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается доля МНПА, в которые по результатам экспертизы (ОФВ) внесены изменения (принято решение об отмене МНПА) или подготовлен и размещен на официальном сайте администрации муниципального образования по состоянию на 31 декабря текущего года соответствующий проект МНПА, по отношению к МНПА, по результатам экспертизы (ОФВ) которых выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности.

3.10. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.2 блока 3 приложения № 1 Методики, под информацией о проведении ОРВ проектов МНПА и экспертизе (ОФВ) действующих МНПА понимается размещение уведомления о подготовке проекта МНПА, текста проекта

МНПА и сводного отчета об ОРВ, экспертного заключения об ОРВ, текста действующего МНПА и сведений о проведении экспертизы, текста действующего МНПА и отчета об ОФВ, проведение публичных консультаций, формирование сводки предложений.

Кроме того, под иными сайтами в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых может быть размещена информация об ОРВ проектов МНПА и экспертизе (ОФВ) действующих МНПА, понимаются официальные сайты общественных организаций по поддержке предпринимательства, представителей предпринимательского сообщества муниципального образования, органов исполнительной власти края, сайт малого и среднего бизнеса Хабаровского края <http://msb.khabkrai.ru/> и другие сайты.

3.11. При начислении баллов по показателю пункта 3.3 блока 3 приложения № 1 Методики, под "Лучшими практиками" понимаются направляемые в министерство экспертные заключения об ОРВ, заключения по итогам экспертизы (ОФВ), в которых уполномоченными органами городских округов и муниципальных районов в сфере ОРВ выявлены избыточные требования к субъектам предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, применены количественные методы, за отчетный период.

3.12. По показателю пункта 3.4 блока 3 приложения № 1 Методики, под информацией об итогах реализации института ОРВ имеется ввиду подготовка ежегодных докладов, обзоров, аналитических записок, справок и иных документов, содержащих количественные и качественные показатели, характеристики, сведения и информацию о проведении процедуры ОРВ, экспертизы (ОФВ) в муниципальном образовании за отчетный период.

При этом баллы по данному показателю учитываются только при размещении информации об итогах реализации института ОРВ в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования.

3.13. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.5 блока 3 приложения № 1 Методики, под коллегиальным совещательным органом понимается постоянно действующий коллегиальный совещательный орган, осуществляющий подготовку предложений и рассмотрение вопросов организационного, правового и методологического совершенствования процедуры ОРВ проектов МНПА, а также экспертизы (ОФВ) МНПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности.

Под иными совещательными консультационными органами имеются ввиду совет по предпринимательству муниципального образования, общественный совет и т.д. в случае если в положении, регламентирующем деятельность данного совета имеются функции по рассмотрению вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ).

При этом баллы учитываются по данному показателю только при наличии информации о рассмотрении вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ), положения, регламентирующего деятельность коллегиального совещательного

органа или иного совещательного консультационного органа, в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования.

3.14. При начислении баллов по показателю пункта 3.6 блока 3 приложения № 1 Методики учитываются мероприятия, проведенные администрацией муниципального образования по популяризации института ОРВ, за отчетный период.

Информация о проведении мероприятия подтверждается соответствующими публикациями, записями, протоколами, повестками и иными документами, новостями, анонсами, ссылками на Интернет-страницы.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Методике

Система

показателей, используемых для формирования рейтинга качества
осуществления оценки регулирующего воздействия, экспертизы (оценки
фактического воздействия) в городских округах и муниципальных
районах Хабаровского края

№ п/п	Наименование показателя	Баллы
1	2	3
Блок 1 "Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ)" – 10 баллов		
1.1.	Утверждены Порядки ОРВ, экспертизы (ОФВ) и формы документов, необходимые для их проведения	1
1.2.	Порядки ОРВ, экспертизы (ОФВ) соответствуют требованиям Федерального закона № 131-ФЗ и Закона края № 368	2
1.3.	При проведении процедуры ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов МНПА	1
1.4.	В Порядке ОРВ предусмотрено нормативное закрепление:	Max 6
-	формирования сводного отчета об ОРВ	1
-	процедуры урегулирования разногласий	1
-	наличия экспертного заключения об ОРВ	1
-	механизма учета выводов, содержащихся в экспертном заключении об ОРВ	1
-	"блокирующей" функции, устанавливающей запрет на согласование и принятие МНПА без положительного экспертного заключения об ОРВ	2
Блок 2 "Механизм проведения ОРВ проектов МНПА и экспертизы (ОФВ) МНПА – 50 баллов		
2.1.	На систематической основе в установленной предметной области проводится процедура ОРВ проектов МНПА. За отчетный период подготовлено экспертных заключений об ОРВ:	Max 5
-	от 1 до 10 включительно	1
-	от 11 до 20 включительно	2
-	от 21 до 30 включительно	3
-	от 31 до 40 включительно	4
-	от 41 и более	5

1	2	3
2.2.	При подготовки экспертных заключений об ОРВ проектов МНПА используются количественные методы	4
2.3.	По результатам публичных консультаций при проведении ОРВ от заинтересованных лиц поступили 2 и более мнений, замечаний, предложений в отношении:	Max 8
-	от 15 до 30% включительно проектов МНПА	4
-	от 31 до 50% включительно проектов МНПА	6
-	от 51% и более проектов МНПА	8
2.4.	% учтенных замечаний и предложений, полученных от участников публичных консультаций в рамках проведения процедуры ОРВ проектов МНПА	Max 3
-	менее 30% замечаний и предложений учтены	1
-	от 30 до 50% включительно замечаний и предложений учтены	2
-	от 51% и более замечаний и предложений учтены	3
2.5.	В отношении проектов МНПА с высокой и средней степенью регулирующего воздействия по итогам их рассмотрения на советах по предпринимательству муниципального образования в рамках проведения публичных консультаций получены и размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования протоколы в отношении:	Max 6
-	от 50 до 80% включительно проектов МНПА	2
-	от 81 до 99% включительно проектов МНПА	4
-	100% проектов МНПА	6
2.6.	На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза (ОФВ) МНПА. За отчетный период подготовлено и утверждено коллегиальным совещательным органом (иным совещательным консультационным органом, в функции которого включено рассмотрение вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)) заключений об экспертизе (ОФВ):	Max 5
-	от 1 до 2 включительно	3
-	от 3 и более	5
2.7.	% учтенных замечаний и предложений, полученных от участников публичных консультаций в рамках проведения экспертизы (ОФВ) МНПА	Max 3
-	менее 30% замечаний и предложений учтены	1
-	от 30 до 50% включительно замечаний и предложений учтены	2
-	от 50% и более замечаний и предложений учтены	3
2.8.	По результатам проведения экспертизы (ОФВ) внесены изменения (принято решение об отмене МНПА) или подготовлен и размещен на официальном сайте администрации муниципального образования соответствующий проект МНПА в отношении:	Max 10
-	от 25 до 50% включительно МНПА	5
-	от 51 до 99% включительно МНПА	8

1	2	3
-	100% МНПА	10
2.9.	В отношении действующих МНПА по итогам их рассмотрения на советах по предпринимательству муниципального образования в рамках проведения публичных консультаций получены и размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования протоколы в отношении:	Max 6
-	от 50 до 80% включительно действующих МНПА	2
-	от 81 до 99% включительно действующих МНПА	4
-	100% действующих МНПА	6
Блок 3 "Информационно-методическое и организационное сопровождение института ОРВ" – 15 баллов		
3.1.	МНПА, регламентирующие процедуру проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), а также типовые формы документов, необходимые для проведения процедуры ОРВ и экспертизы (ОФВ), размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования	1
3.2.	Информация о проведении ОРВ проектов МНПА и экспертизе (ОФВ) действующих МНПА размещается на:	Max 6
-	Интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов государственной власти Хабаровского края regulation.khv.gov.ru	3
-	официальном сайте администрации муниципального образования	2
-	иных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	1
3.3.	В Минэкономразвития края направлялись "Лучшие практики" проведения ОРВ и (или) экспертизы (ОФВ) за отчетный период	1
3.4.	Ежегодно формируется и публикуется в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования информация об итогах реализации института ОРВ	1
3.5.	Вопросы ОРВ и экспертизы (ОФВ) рассматриваются на заседании:	Max 2
-	коллегиального совещательного органа, созданного в целях рассмотрения вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)	2
-	иного совещательного консультационного органа, в функции которого включено рассмотрение вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)	2
3.6.	Проведены за отчетный период мероприятия, посвященные реализации института ОРВ в муниципальном образовании:	Max 4
-	обучающие семинары, лекции, вебинары, совещания, ВКС и т.д.	2
-	публикации в газетах, социальных сетях и иных Интернет-ресурсах, выступления на телевидении, радио (информационная поддержка института ОРВ в СМИ) и т.д.	2
Блок 4 "Независимая оценка" – 25 баллов		
4.1.	Администрацией муниципального образования проводится информационная и разъяснительная работа о возможностях	Max 5

1	2	3
	института ОРВ для представителей предпринимательского и экспертного сообщества	
-	не проводится	0
-	проводится, но недостаточно (есть общее понимание ОРВ, но отдельные процедурные моменты не ясны)	2
-	проводится в достаточном объеме (есть общее понимание ОРВ, все процедурные моменты ясны)	5
4.2.	Сведения об ОРВ и экспертизе (ОФВ) в муниципальном образовании размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными	Max 5
-	не размещены в открытом доступе	0
-	размещены в открытом доступе, но являются не актуальными и (или) не достаточными	2
-	размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными (информация систематизирована, легкодоступна (проста) и удобна в использовании)	5
4.3.	Информация о проведении публичных консультаций по проектам и действующим МНПА доводится до Вас по средствам электронной почты и (или) иным способом	Max 5
-	не доводится	0
-	доводится, но несвоевременно и (или) не в полном объеме (не по всем проектам и действующим МНПА)	2
-	доводится своевременно и в полном объеме (по всем проектам и действующим МНПА)	5
4.4.	Проекты и действующие МНПА рассматриваются на заседаниях коллегиального совещательного органа по вопросам ОРВ (местного совета по предпринимательству, общественного совета, экспертного совета)	Max 5
-	не рассматриваются	0
-	рассматриваются, но не на систематической основе (не все проекты МНПА и (или) действующие МНПА)	2
-	рассматриваются на систематической основе (все проекты и действующие МНПА)	5
4.5.	Мнения представителей предпринимательского и экспертного сообщества на Ваш взгляд учитываются при принятии МНПА в муниципальном образовании	Max 5
-	не учитываются	0
-	учитываются не в полном объеме, отсутствует соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	2
-	учитываются в полном объеме и (или) указывается соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	5

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к Методике

Таблица
формирования рейтинга качества осуществления оценки
регулирующего воздействия и экспертизы (оценки фактического
воздействия) в городских округах и муниципальных районах
Хабаровского края

№ п/п	Городской округ/ муниципальный район	Баллы	Группа	Баллы
1	2	3	4	5
1.			1. "Высший уровень"	от 85 до 100 включительно
2.				
3.				
4.				
			2. "Хороший уровень"	от 75 до 84 включительно
			3. "Средний уровень"	от 60 до 74 включительно
			4. "Удовлетворительный уровень"	от 40 до 59 включительно
			5. "Неудовлетворительный уровень"	от 0 до 39 включительно
19.				

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Методике

Форма запроса информации,
используемая для формирования блока "Независимая оценка"

Ответьте на следующие вопросы и оцените институт ОРВ в Вашем городском округе (муниципальном районе) по шкале от 0 до 5.

№ п/п	Наименование показателя	Баллы
1	2	3
1.	Администрацией муниципального образования проводится информационная и разъяснительная работа о возможностях института ОРВ для представителей предпринимательского и экспертного сообщества	Max 5
-	не проводится	0
-	проводится, но недостаточно (есть общее понимание ОРВ, но отдельные процедурные моменты не ясны)	2
-	проводится в достаточном объеме (есть общее понимание ОРВ, все процедурные моменты ясны)	5
2.	Сведения об ОРВ и экспертизе (ОФВ) в муниципальном образовании размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными	Max 5
-	не размещены в открытом доступе	0
-	размещены в открытом доступе, но являются не актуальными и (или) не достаточными	2
-	размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными (информация систематизирована, легкодоступна (проста) и удобна в использовании)	5
3.	Информация о проведении публичных консультаций по проектам и действующим МНПА доводится до Вас по средствам электронной почты и (или) иным способом	Max 5
-	не доводится	0
-	доводится, но несвоевременно и (или) не в полном объеме (не по всем проектам и действующим МНПА)	2
-	доводится своевременно и в полном объеме (по всем проектам и действующим МНПА)	5
4.	Проекты и действующие МНПА рассматриваются на заседаниях коллегиального совещательного органа по вопросам ОРВ (местного совета по предпринимательству, общественного совета, экспертного совета)	Max 5

1	2	3
-	не рассматриваются	0
-	рассматриваются, но не на систематической основе (не все проекты МНПА и (или) действующие МНПА)	2
-	рассматриваются на систематической основе (все проекты и действующие МНПА)	5
5.	Мнения представителей предпринимательского и экспертного сообщества на Ваш взгляд учитываются при принятии МНПА в муниципальном образовании	Max 5
-	не учитываются	0
-	учитываются не в полном объеме, отсутствует соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	2
-	учитываются в полном объеме и (или) указывается соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	5