



АДМИНИСТРАЦИЯ
Хабаровского муниципального района
Хабаровского края
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации Хабаровского муниципального района
ПРИКАЗ

28.12.2020 № 453

с. Тополево

О порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Хабаровского муниципального района

В целях реализации подпункта 2 пункта 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Хабаровского муниципального района.

2. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

3. Приказ Управления образования от 29.12.2016 № 260 «Об организации проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого муниципальными образовательными учреждениями подведомственными Управлению образования администрации Хабаровского муниципального района» считать утратившим силу с 28.12.2020 года.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И.о. начальника
Управления образования

К.А. Вольф

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА В ОТНОШЕНИИ КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ,
ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ХАБАРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных управлению образования администрации Хабаровского муниципального района (далее именуется - Порядок), определяет процедуру проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных управлению образования администрации Хабаровского муниципального района (далее именуются - учреждения), и включает в себя:

- мониторинг качества исполнения бюджетных полномочий;
- мониторинг качества управления активами;
- мониторинг качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится в целях:

- определения качества финансового менеджмента объектов мониторинга;
- предупреждения, выявления и пресечения бюджетных нарушений, определенных статьей 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;
- выявления объектами мониторинга бюджетных рисков;
- подготовки и реализации объектами мониторинга мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента состоит из мониторинга за I полугодие и годового мониторинга.

В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента Управление образования администрации Хабаровского муниципального района (далее - Управление) формирует отчет по отрасли и направляет в финансовое управление администрации Хабаровского муниципального района сведения в соответствии с Перечнем исходных данных для проведения балльной оценки мониторинга финансового менеджмента в сроки:

- для проведения годового мониторинга до 01 апреля года следующего за отчетным;
- для проведения мониторинга качеством финансового менеджмента за I полугодие до 15 июля года отчетного года по форме.

2. Порядок расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирование и предоставление информации, необходимой для проведения указанного мониторинга.

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится на основании оценки качества финансового менеджмента по следующим направлениям:

- оценка качества исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка качества управления расходами бюджета на исполнение судебных актов;
- оценка состояния, ведения учета и отчетности;
- оценка качества управления активами;
- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд;
- оценка прозрачности бюджетного процесса;
- оценка организации системы контроля.

2.2. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании информации и материалов, представляемых учреждениями Управление, согласно перечню показателей для проведения оценки качества финансового менеджмента по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку (далее именуется - Перечень показателей).

2.3. В случае если показатели, указанные в Перечне показателей, неприменимы к учреждению, в соответствующую графу Перечня показателей вписывается слово "Неприменим", в этом случае указанные исходные данные не учитываются в расчете оценки качества финансового менеджмента.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из Перечня показателей качества финансового менеджмента, установленных приложением 1 к настоящему Порядку, равна пяти баллам, минимальная оценка - ноль баллов.

2.5. Оценка качества финансового менеджмента по каждому из показателей рассчитывается в соответствии с формулами, указанными в графе 3 Перечня показателей.

Критерии по показателю устанавливаются в соответствии с графой 4 Перечня показателей в зависимости от единицы измерения, к которой относится полученный результат вычисления, рассчитанный в соответствии с графой 3 Перечня показателей.

2.6. Управлением проводится проверка расчетов показателей, расчет итоговых значений для оценки качества финансового менеджмента и формируются результаты расчета оценок финансового менеджмента по форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку.

Управление может запрашивать у учреждений дополнительные сведения для проведения оценки качества финансового менеджмента.

2.7. Расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента (КФМ) учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \sum_{i=1}^n B_i * V_i$$

где:

B_i - итоговое значение годовой оценки по направлению;

V_i - весовой коэффициент направления годовой оценки.

2.8. Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \sum_{j=1}^n P_{ji} / n$$

где:

P_{ji} - оценка качества финансового менеджмента j -го показателя по i -му направлению;

n - количество показателей в направлении.

2.9. Учреждение имеет неудовлетворительные результаты по оцениваемому показателю в следующих случаях:

- значение оценки качества финансового менеджмента по каждому из показателей P_j меньше трех баллов;

- значение итоговой оценки качества финансового менеджмента (КФМ) меньше трех баллов.

3. Формирование и предоставление отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

3.1. Учреждение формирует сведения за истекший год по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку и предоставляет их в Управление в срок до 15 марта года, следующего за отчетным финансовым годом, за полугодие - до 01 июля текущего года.

3.2. Управление до 20 марта апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, (за полугодие - до 01 июля текущего года), в соответствии с данными, представленными учреждениями, осуществляет расчет показателей мониторинга качества финансового менеджмента и формирует результаты расчета в соответствии с приложением 2 к настоящему Порядку.

3.3. На основании сводной оценки качества финансового менеджмента, производимой специалистом, учреждениям присваивается степень качества финансового менеджмента.

Чем выше значение итоговой оценки качества финансового менеджмента, тем выше уровень качества финансового менеджмента учреждения. Максимальный уровень качества составляет 5 баллов.

Интервалы оценок	Степень качества управления финансовым менеджментом
------------------	---

КФМ > 4	I
КФМ ≤ 4	II
КФМ ≤ 3	III

3.4. По результатам оценки качества финансового менеджмента в срок до 01 апреля текущего финансового года отделом составляется сводный рейтинг учреждений по качеству финансового менеджмента (приложение 3 к настоящему Порядку).

Учреждению, получившему наибольшую итоговую оценку результата деятельности за отчетный период, присваивается первая рейтинговая оценка (место в рейтинге).

Учреждению, получившему итоговую оценку результата деятельности, значение которой меньше, чем наибольшее значение, но больше, чем все остальные значения итоговых оценок, присваивается вторая рейтинговая оценка (место в рейтинге).

Остальные рейтинговые оценки (места в рейтинге) присваиваются учреждениям аналогичным образом.

Ежегодно в срок до 01 апреля текущего финансового года начальнику Управления образования администрации Хабаровского муниципального района представляется рейтинг учреждений по качеству финансового менеджмента.

3.5. Учреждению, сводная оценка качества которого соответствует I Степени качества, Управлением направляется информация о надлежащем качестве финансового менеджмента.

3.6. Учреждению, сводная оценка качества которого соответствует II Степени качества, Управлением направляется информация о надлежащем качестве финансового менеджмента, а также о необходимости разработки и принятия мер по повышению качества финансового менеджмента в тех сферах, в которых качество управления оценено на низком уровне.

3.7. Учреждению, сводная оценка качества которого соответствует III Степени качества, Управлением направляется информация о ненадлежащем качестве финансового менеджмента, необходимости принятия мер по устранению недостатков финансового менеджмента, проведения аудита эффективности использования бюджетных средств и принятия плана мероприятий по повышению качества финансового менеджмента.

Указанная информация должна содержать показатели, фактические значения которых не соответствуют надлежащему качеству финансового менеджмента.

3.8. Указанная информация направляется учреждениям.

Приложение 1
к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента
в отношении казенных
учреждений,
подведомственных
управлению образования
администрации Хабаровского
муниципального района

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

N п/ п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения (градация)	Весовой коэффициент направления/оце нка по показателю	Расчетна я величин а показате ля
1	2	3	4	5	6
1. Оценка качества исполнения бюджета в части расходов				20%	
P1	Уровень исполнения учреждением кассового прогноза за отчетный финансовый год	$P1 = R_{кис} / R_{кпр} \times 100\%$, где: $R_{кис}$ - кассовые расходы учреждения за счет средств областного бюджета за отчетный период; $R_{кпр}$ - уточненный план учреждения по кассовому прогнозу на отчетный финансовый год	%		
			$P1 = 100$	5	
			$95 \leq P1 < 100$	4	
			$90 \leq P1 < 95$	3	
			$85 \leq P1 < 90$	2	
			$80 \leq P1 < 85$	1	
			$P1 < 80$	0	
2. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета				20%	
P2	Эффективность	$P2 = K_{проср} / K \times$	%		

	в управления кредиторской задолженностью по расчетам с кредиторами	100%, где: Кпроср - объем просроченной кредиторской задолженности по расчетам с кредиторами в отчетном финансовом году по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным; К - объем кредиторской задолженности по расчетам с кредиторами в отчетном финансовом году по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным	$P2 \leq 0,5$	5	
			$0,5 < P2 \leq 1$	4	
			$1 < P2 \leq 3$	3	
			$3 < P2 \leq 4$	2	
			$4 < P2 \leq 5$	1	
			$P2 > 5$	0	
Р3	Наличие у учреждения просроченной дебиторской задолженности	Р3 = Дпроср., где: Объем просроченной дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами в отчетном финансовом году по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным	тыс. рублей		
			$P3 = 0$	5	
			$P3 > 0$	0	
3. Оценка качества управления расходами бюджета на исполнение судебных актов				15%	
Р4	Наличие судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению	$P4 = Sv / E$, где: Sv - сумма возмещений по судебным актам Российской Федерации и мировым	тыс. рублей		
			$P4 < 0,5$	5	
			$P4 \geq 0,5$	0	

	вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) учреждения либо его должностных лиц	соглашениям по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) учреждения либо его должностных лиц в отчетном финансовом году; Е - кассовое исполнение расходов администратора средств бюджета на исполнение судебных актов в отчетном финансовом году			
4. Оценка состояния, ведения учета и отчетности				10%	
P5	Соблюдение сроков представления бюджетной отчетности учреждением	P5 = Кдней, где: Кдней - количество дней отклонения даты представления отчетности от установленного срока	дни		
			P5 = 0	5	
			P5 ≥ 1	0	
P6	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности и расходования бюджетных средств	Отсутствие в пояснительной записке к годовой бюджетной отчетности за последний финансовый год сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления	отсутствие	0	

		<p>годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджета бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 №191н (далее именуется - Инструкция 191н)</p>			
		<p>Наличие в пояснительной записке к годовой бюджетной отчетности за последний финансовый год сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств в соответствии с Инструкцией 191н</p>	наличие	5	
5. Оценка качества управления активами				10%	
P7	Проведение инвентаризации и активов и обязательств	Наличие в пояснительной записке к годовой бюджетной отчетности (ф. 0503160) за отчетный финансовый год сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	инвентаризация проводилась	5	
			инвентаризация не проводилась	0	
P8	Недостачи и	Наличие в	отсутствуют	5	

	хищения государственной собственности	пояснительной записке к годовой бюджетной отчетности (ф. 0503160) за отчетный финансовый год сведений о недостатках и хищениях государственной собственности	присутствуют	0	
6. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд				10%	
P9	Доля обоснованных жалоб в общем количестве закупок, проведенных конкурентным и способами	<p>Оценка данного показателя производится в следующем порядке:</p> $P9 = K / K \text{ конк.} \times 100\%$, где: <p>K - общее количество жалоб в Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области, признанных обоснованными;</p> <p>K конк. - общее количество закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</p>	%		
			$P9 < 1$	5	
			$1 \leq P9 \leq 5$	3	
			$P9 > 5$	0	
7. Оценка прозрачности бюджетного процесса				5%	
P10	Опубликование учреждением на официальном	Оценивается наличие на сайте (bus.gov.ru) отчета об исполнении	опубликован	5	
			не опубликован	0	

	сайте Российской Федерации для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (bus.gov.ru) отчета об исполнении бюджета за отчетный период	бюджета за отчетный период	0		
8. Оценка организации системы контроля				10%	
P1 1	Наличие у учреждения нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов и неправильного ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности	Оценивается наличие или отсутствие в резолютивной части акта проверки фактов выявленных нарушений (в том числе при проведении внутриведомственных проверок), предусматривающих административную ответственность	в ходе контрольных мероприятий у учреждения не выявлены нарушения	5	
			в ходе контрольных мероприятий у учреждения выявлены нарушения	0"	

Приложение 2
к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента
в отношении казенных
учреждений,
подведомственных
управлению образования
администрации Хабаровского
муниципального района

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТА ОЦЕНОК КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

ЗА _____
(период)

№п/п	Наименование учреждения	Итоговое значение оценки по направлению (Vi)								Итоговая оценка качества финансового менеджмента (КМФ)
		B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Исполнитель _____

(должность) (подпись) (инициалы, фамилия)

" " _____ 202_г."

Приложение 3
к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента
в отношении казенных
учреждений,
подведомственных
управлению образования
администрации Хабаровского
муниципального района

Сводный рейтинг учреждений по качеству финансового менеджмента

(наименование учреждения)

(период)

№п/п	Название учреждения	Рейтинговая оценка	Итоговая оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Степень оценки управления финансовым менеджментом
1	2	3	4	5
1				
2				

Исполнитель _____

(должность) (подпись) (инициалы, фамилия)

" " _____ 202_г."